

Giulia Valpione (éd.)

L'homme et la nature dans le romantisme allemand

Mensch und Natur in der deutschen Romantik

IDEAL UND REAL

Aspekte und Perspektiven
des Deutschen Idealismus

herausgegeben von

Prof. Dr. Mildred Galland-Szymkowiak
(Paris)

und

Prof. Dr. Augustin Dumont
(Montréal)

Band 10

LIT

Giulia Valpione (éd.)

L'homme et la nature
dans le romantisme allemand

Politique, critique et esthétique

*Mensch und Natur
in der deutschen Romantik*

Politik, Kritik und Ästhetik

LIT

Logo der Reihe : Marie Ferré (CNRS/Thalim)

Publié avec le soutien de l'École universitaire de recherche Translitteræ (Programme « Investissements d'avenir » ANR-10-IDEX-0001-02PSL et ANR-17-EURE-0025 et de l'équipe de recherche MAPP (« Métaphysique allemande et philosophie pratique »), Université de Poitiers (France))



Gedruckt auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier entsprechend ANSI Z3948 DIN ISO 9706

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-643-91359-3 (br.)

ISBN 978-3-643-96359-8 (PDF)

© LIT VERLAG GmbH & Co. KG Wien,
Zweigniederlassung Zürich 2021
Flössergasse 10
CH-8001 Zürich
Tel. +41 (0) 76-632 84 35 E-Mail:
zuerich@lit-verlag.ch <http://www.lit-verlag.ch>

Auslieferung:

Deutschland: LIT Verlag, Fresnostr. 2, D-48159 Münster
Tel. +49 (0) 2 51-620 32 22, E-Mail: vertrieb@lit-verlag.de

Sommaire

| | |
|--|------------|
| Abréviations utilisées | 9 |
| Avant-propos..... | 11 |
| GIULIA VALPIONE | |
| PREMIÈRE PARTIE – CONNAISSANCE..... | 17 |
| <i>L'herméneutique de Friedrich Schlegel.....</i> | <i>19</i> |
| MICHAEL N. FORSTER | |
| <i>Sur la « clef de voûte » extra-rationnelle du système de la raison : art ou religion (Schelling, Solger).....</i> | <i>31</i> |
| MILDRED GALLAND-SZYMKOWIAK | |
| <i>La Naturphilosophie comme morale. L'encyclopédie selon Novalis.....</i> | <i>49</i> |
| FEDERICO VERCELLONE, GREGORIO TENTI | |
| « <i>L'assassinat de la raison</i> ». <i>Le jeune Friedrich Schlegel, lecteur de Kant.....</i> | <i>63</i> |
| CHRISTIAN BERNER | |
| « <i>(Toi.) (À la place du Non-Moi – Toi)</i> ». <i>Jacobi, Fichte, Novalis.....</i> | <i>75</i> |
| LAURE CAHEN-MAUREL | |
| <i>Une heuristique et une herméneutique de l'organisme</i> | <i>93</i> |
| MÁRCIO SUZUKI | |
| <i>L'encyclopédistique de Novalis à la lumière du projet baconien</i> | <i>107</i> |
| GUILLAUME LEJEUNE | |
| DEUXIÈME PARTIE – POLITIQUE..... | 117 |
| <i>Ironie, moralité et religion. Sur la critique hégélienne de l'ironie romantique... </i> | <i>119</i> |
| KLAUS VIEWEG | |
| <i>Philosophie de l'histoire et doctrine de l'État : Friedrich Schlegel et Johann Gottlieb Fichte.....</i> | <i>131</i> |
| ROBERTA PICARDI | |
| <i>Bildung et vie dans la philosophie politique de Friedrich Schlegel</i> | <i>147</i> |
| GIULIA VALPIONE | |
| <i>Zwischen Anlage und Bestimmung. Hölderlin und die Frage nach dem Wesen des Menschen.....</i> | <i>163</i> |
| BARBARA SANTINI | |

| | |
|---|------------|
| TROISIÈME PARTIE – ESTHÉTIQUE | 177 |
| <i>Neuzeit, Ästhetik und Subjektivität. Ästhetische Überlegungen über die aktuellen Interpretationen von Friedrich Schlegels Denken</i> | 179 |
| MARÍA VERÓNICA GALFIONE | |
| <i>Equipose and the Emancipatory Drive of Schiller's Aesthetic Education</i> | 201 |
| WES FURLOTTE | |
| « <i>L'œuvre d'art vivante</i> » : de Schelling à Hegel, à partir du dialogue avec A. W. Schlegel | 215 |
| ALEXANDRA ROUX | |
| <i>The Irreducibility of Aesthetics in Novalis' Conception of Nature</i> | 235 |
| JOSEPH CAREW | |
| Bibliographie des ouvrages cités | 253 |
| Index | 265 |

Abréviations utilisées

Johann Gottlieb Fichte :

- GA *Gesamtausgabe der bayerischen Akademie der Wissenschaften*, hrsg. von Erich Fuchs, Hans Gliwitzky, Reinhart Lauth und Peter K. Schneider, Stuttgart/Bad Cannstatt, Fromman-Holzboog, 1962-2012.
- FW *Sämtliche Werke*, hrsg. von Immanuel Hermann Fichte, Veit & Comp., Berlin, 1845-1846.

Johann Wolfgang Goethe :

- HA *Werke. Hamburger Ausgabe in 14 Bände*, hrsg. von Erich Trunz et al., München, dtv, 1998.

Friedrich von Hardenberg (Novalis) :

- HKA *Schriften*, hrsg. von Richard Samuel, Hans-Joachim Mähl, Gerhard Schulz, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1960-2006.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel :

- HW *Werke. Auf der Grundlage der Werke von 1832-1845 neu edierte Ausgabe*, redaktion Eva Moldenhauer, Karl Markus Michel, Frankfurt a. M., Suhrkamp, 1970-1979.
- GW *Gesammelte Werke*, hrsg. von der Rheinisch-westfälischen Akademie der Wissenschaften, Hamburg, Meiner, 1968-.

Johann Gottfried Herder :

- FHA *Werke*, hrsg. von Martin Bollacher et al., Frankfurt a. M., Deutscher Klassiker Verlag, 1985-1997.

Friedrich Hölderlin :

- StA *Sämtliche Werke*, Große Stuttgarter Ausgabe, hrsg. von Friedrich Beißner und Adolf Beck, J.C. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger/W. Koholhammer, Stuttgart 1943-1985.

Friedrich Heinrich Jacobi :

JWA *Werke*, hrsg. von Klaus Hammacher und Walter Jaeschke, Hamburg, Meiner/Frommann-Holzboog, 1998-.

Immanuel Kant :

Ak. *Kant's gesammelte Schriften*, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, Berlin, Georg Reimer, 1900-2009.

Friedrich Wilhelm Joseph Schelling :

AA *Historisch-kritische Ausgabe*, im Auftrag der Schelling-Kommission der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. von H. Michael Baumgartner, Wilhelm G. Jacobs, Jörg Janzen, Hermann Krings, Stuttgart, Frommann-Holzboog, 1976-.

SW *Schellings sämtliche Werke*, hrsg. von Karl Friedrich August Schelling, Stuttgart, Cotta Verlag, 1856-1861.

WA *Die Weltalter. Fragmente*, in den Urfassungen von 1811 und 1813 hrsg. von Manfred Schröter, München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1946.

Friedrich Schlegel :

KFSA *Kritische Friedrich-Schlegel-Ausgabe*, hrsg. von Ernst Behler unter Mitwirkung von Jean-Jacques Anstett und Hans Eichner, München/Paderborn/Wien/Zürich, Schöningh, 1958-.

Avant-propos

Giulia Valpione (Università degli Studi di Padova)

Au milieu du XVIII^e siècle, la science de la nature est devenue un paramètre de tous les savoirs, s'appropriant aussi un domaine qui précédemment était la prérogative de la théologie : la question du rôle de l'homme dans le monde¹. Depuis les Lumières, les activités humaines doivent être considérées à l'intérieur de l'étude de la nature². Il n'est que de penser au passage consacré par Kant à la démographie, dans l'*Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique* :

les tableaux qu'on dresse chaque année dans les grands pays prouvent qu'ils [les mariages, les naissances et la mort, G. V.] se produisent tout aussi bien selon des lois naturelles constantes, que les si inconstantes variations atmosphériques qui, prises isolément, ne sont pas prévisibles, mais qui pourtant, dans leur ensemble, ne manquent pas de maintenir le cours uniforme et ininterrompu de la croissance des plantes, de l'écoulement des fleuves et de bien d'autres formations naturelles³.

Outre la démographie, mentionnée à l'instant, l'anthropologie était elle aussi en train de naître dans le cadre de la science empirique de la nature⁴, mais Kant avait fortement souligné la nécessité de séparer le plan de la nature (où l'homme figure avec ses instincts et ses dispositions naturelles)⁵ du plan de la morale et de la liberté. Si la science de la nature est strictement déterministe, les deux domaines semblent séparés par un fossé infranchissable. La troisième *Critique*, comme on le sait, tente de créer un pont entre les deux. Si, d'un côté, il y a la science mécaniste, qui fournit le modèle de l'explication scientifique, de l'autre côté nous trouvons la liberté ; entre les deux : l'esthétique, l'organisme, l'histoire. Entre l'homme, ou, mieux encore, entre le sujet moral, et la nature (entendue notamment comme nature humaine), subsistent en tout cas une lutte et un contraste : la liberté implique de dépasser sa propre nature (qu'elle soit entendue comme

¹ Stephen Gaukroger, *The Natural and the Human. Science in the Shaping of Modernity, 1739-1841*, Oxford, Oxford University Press, 2016, p. 4.

² Lorraine Daston, «Afterword: The Ethos of Enlightenment», in : William Clark, Jan Golinski, Simon Schaffer (ed.), *The Sciences in Enlightened Europe*, Chicago/London, University of Chicago Press, 1999, p. 495-504, p. 503.

³ Immanuel Kant, *Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht*, Ak. VIII, p. 17 ; *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, in : Immanuel Kant, *Œuvres philosophiques*, vol. II, éd. sous la direction de F. Alquié et al., Paris, Gallimard, 1985, p. 187-188.

⁴ Sur ce point, il est impossible de ne pas renvoyer à John H. Zammito, *Kant, Herder and the Birth of Anthropology*, Chicago/London, The University of Chicago Press, 2002 ; sur l'importance d'Ernst Platner pour la naissance de l'anthropologie comme science naturelle en Allemagne, on lira en particulier les p. 250-253.

⁵ D'où cette sorte d'anthropologie que Kant appelle « anthropologie du point de vue physiologique », laquelle « tend à l'exploration de ce que la nature fait de l'homme » (Immanuel Kant, *Die Anthropologie in pragmatischer Hinsicht*, Ak. VII, p. 119 ; *Anthropologie du point de vue pragmatique*, trad. fr. par M. Foucault, Paris, Vrin, 2002, p. 15).

ensemble d'instincts, d'attitudes innées, ou comme seconde nature, c'est-à-dire comme habitude), et de la soumettre à sa volonté rationnelle et souveraine.

C'est toutefois dans le romantisme que le rapport entre l'homme, la liberté et la nature est approfondi de la manière la plus remarquable, non seulement dans un dialogue avec et une critique envers la soi-disant exhaustivité des sciences de la nature, mais aussi envers Kant. Entre l'homme et la nature il n'y a pas d'abîme : thèse étayée par les métamorphoses mêmes qu'étaient en train de subir les sciences de la nature, lesquelles s'éloignaient du mécanisme. La nature apparaît comme force créatrice, en mesure d'exercer une forme de liberté qui n'annule pas, mais implique et dépasse, le mécanisme, dans laquelle « analogie », « variété » et « interconnexion » remplacent progressivement des concepts comme « uniformité » et « identité » ; la qualité est revalorisée face à la quantité, les processus intérieurs sont mis en contraste avec l'extériorité perceptible aux sens, à la chaîne des causes efficientes s'ajoute le concept d'« affinité », selon lequel certains éléments ne réagissent qu'en présence d'autres éléments bien déterminés, et le temps est introduit là où, auparavant, régnait la fixité.

Si Kant lui-même avait conditionné une partie de ces transformations, avec sa vision de la composition des corps⁶, c'est cependant dans le romantisme qu'elles deviennent centrales. Les sciences conduisaient en effet au développement de ce que Baader (et beaucoup d'autres après lui) a appelé la pensée dynamique, par opposition au dogmatisme que Schelling, en 1797, identifiait au mécanisme. Pensée dynamique qui, encore en 1804, doit être placée, pour Friedrich Schlegel, à la base de la philosophie, afin de démasquer l'illusion qui nous porte à croire qu'il existe des choses (*Dinge*) stables, privées de variations : le point de vue dynamique s'oppose à une métaphysique centrée sur une identité statique, en faveur, à l'inverse, des relations en mouvement.

Dans une telle vision de la nature, qui la rend vivante et active, il est plus facile de placer en son sein l'homme et sa liberté. L'être humain rentre en effet de plein droit parmi les processus naturels, il n'en reste pas exclu, ni comme autorité externe, ni comme observateur imperméable aux conditionnements et aux contextes ; comme nous le verrons dans ce volume, la nature, les connaissances qui portent sur elle, et l'homme, font partie du même processus, du même tout. Mais en même temps, les particularités de l'être humain demeurent : il n'est pas une créature parmi d'autres, en tant qu'il est sujet connaissant, conscient de soi, sujet d'imputation dans l'agir historique, et qu'il est capable de création artistique. Réduire l'humain à un simple objet (comparable à tous les autres) de la science de la nature, ne permet pas de le comprendre dans son entièreté.

⁶ Voir par exemple : Immanuel Kant, *Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte und Beurtheilung der Beweise, deren sich Herr von Leibniz und andere Mechaniker in dieser Streitfache bedienen haben, nebst einigen vorhergehenden Betrachtungen, welche die Kraft der Körper überhaupt betreffen*, Ak. I, p. 1-181; Immanuel Kant, *Metaphysicae cum geometria iunctae usus in philosophia naturali, cuius specimen I. continet monadologia physicam*, Ak. I, p. 473-487.

Dans ces conditions, le romantisme allemand a une importance particulière pour approfondir et comprendre quel est le rôle de l'humain à l'intérieur de la nature : le romantisme allemand offre une alternative à l'opposition homme / nature, de même qu'il prend ses distances à l'égard de l'idée selon laquelle les sciences humaines, alors en train d'émerger, pourraient reléguer l'homme au rang de simple phénomène naturel. Mais comment se décline une telle position ? Telle est la question à laquelle cet ouvrage entend chercher à répondre.

Le présent volume se subdivise en trois parties, correspondant à trois perspectives permettant d'analyser le thème soumis à l'investigation. Le rapport entre homme et nature sera considéré comme relation cognitive, puis, à l'intérieur de la pratique, et enfin, dans le domaine esthétique ; de telle sorte que la connaissance, l'agir et l'art décrivent le rôle de l'homme dans la nature. Comme il apparaîtra avec évidence, la séparation entre les trois domaines ne signifie pas leur exclusion réciproque. Conformément à la position « interdisciplinaire » qui caractérise la *Romantik* depuis le début — au point d'en faire une des particularités essentielles dans sa manière d'atteindre à ses objectifs⁷ —, il est évident que les trois domaines sont reliés de diverses manières. L'esthétique implique une morale (et inversement), l'ontologie a des conséquences dans la conception du rapport entre les êtres et entre les membres d'une même société, et la connaissance herméneutique met à contribution la conscience historique, pour ne prendre ici que quelques exemples.

La première partie se focalise sur la théorie de la connaissance dans le romantisme. Le volume s'ouvre ainsi avec l'étude de Michael N. Forster sur l'herméneutique de Friedrich Schlegel. Dans ces pages se révèlent, d'une part, l'originalité de l'herméneutique schlegélienne, d'autre part son importance cardinale pour la naissance du romantisme.

Dans « Sur la “clef de voûte” extra-rationnelle du système de la raison », Mildred Galland-Szymkowiak se concentre sur la métaphore de la « clef de voûte » chez Schelling et chez Solger. Cette expression renvoie à une certitude fondamentale, moyen pour assurer la cohérence et la réalité du savoir. Il ne s'agit pourtant pas d'une auto-fondation de la raison, laquelle, au contraire, doit renoncer à l'autosuffisance du système des sciences, au profit d'un équilibre instable et paradoxal. Ainsi, la pensée, et le système philosophique, ne doivent pas se refermer sur soi et s'isoler en face du réel et de la nature, et cependant la philosophie doit être en mesure de garantir sa propre vérité.

⁷ « Der romantische Imperativ fordert die Mischung aller Dichtarten. Alle Natur und alle Wissenschaft soll Kunst werden. – Kunst soll Natur werden und Wissenschaft » (Friedrich Schlegel, *Fragmente zur Litteratur und Poesie*, KFSa XVI, p. 134 [586]) ; cf. aussi : Friedrich Schlegel, *Athenäums-Fragmente*, KFSa II, p. 208 [255]. Que l'on songe également à Novalis, qui conçoit son encyclopédie comme un livre de tous les livres (NS III, p. 558 [21]). Ou encore, on peut se référer au projet d'encyclopédie entrepris par A. W. Schlegel, exposé à partir des leçons berlinoises de 1803 : August Wilhelm Schlegel, *Vorlesungen über Enzyklopädie*, in : August Wilhelm Schlegel, *Kritische Ausgabe der Vorlesungen*, Bd. III, hrsg. von Frank Jolles und Edith Höltenschmidt, Paderborn/München/Wien/Zürich, Schöningh, 2006, p. 3-11.

Le problème d'une fondation, possible ou non, du système, fait retour dans le texte de Federico Vercellone et Gregorio Tenti, « *La Naturphilosophie* comme morale. L'encyclopédie selon Novalis » : dans ce texte, nous verrons comment, pour Novalis, le concept de fondement n'est plus lié à l'origine, mais bien plutôt à la fin d'un processus. Dès ces pages émerge un thème récurrent dans tout le livre : l'idée d'une ontologie du devenir qui se focalise sur la pluralité, sur le dialogue entre un Toi et un Moi, devenir qui dépasse les stases de l'être.

L'importance de la dialectique dans la philosophie de Friedrich Schlegel est approfondie dans « L'assassinat de la raison. Le jeune Friedrich Schlegel, lecteur de Kant » de Christian Berner, lequel retrouve, dans les réflexions de Schlegel sur le scepticisme, les prémisses de sa conception de la connaissance de l'absolu. L'absolu, en effet, se manifeste dans les êtres finis à travers une apparence dialectique qui, contrairement à ce qu'on trouve chez Kant, ne doit pas être considérée comme source d'antinomies irrésolubles. L'incognoscibilité complète de l'absolu est déjà, pour nous, une forme de connaissance.

Laure Cahen-Maurel, dans « "(Toi.) (À la place du Non-Moi – Toi)". Jacobi, Fichte, Novalis », revient sur le thème du rapport entre homme et nature, en y voyant une dialectique entre un Moi et un Toi. Ces deux pôles, dans la philosophie de Novalis, sont pensés comme deux moments partiels, situés dans une opposition relative, au sein d'une unité originaire. La distinction homme / nature n'est donc pas une séparation irréductible, dans la mesure où, en son fond, se trouve une unité originaire.

« Une heuristique et une herméneutique de l'organisme », de Márcio Suzuki, identifie, dans le modèle organique et dans la loi de compensation, un principe heuristique et herméneutique qui relie Herder, Goethe et Schelling, et qui crée un pont entre l'étude de la nature et la connaissance du rôle que l'homme joue en elle. La loi de compensation laisse en effet entrevoir un lien intérieur entre les êtres, réduisant à un simple mirage la séparation entre nature et monde spirituel. C'est que la nature a besoin d'un être libre et conscient de soi (l'homme) pour accomplir son propre projet, dans la mesure où l'homme peut devenir narration de l'histoire de la nature.

Guillaume Lejeune, dans « L'encyclopédisme de Novalis à la lumière du projet baconien », contribue à départir Novalis de sa figure de philosophe « naïf », montrant en revanche son lien avec Bacon. De celui-ci, le philosophe romantique apprend à prolonger la grammaire linguistique d'une grammaire de la nature, et à faire de l'encyclopédisme une attitude consistant à considérer la nature comme parlante, ouvrant ainsi l'homme à ce monologue de la nature dans lequel il est lui-même compris.

La deuxième partie du volume est consacrée à la philosophie pratique-politique du romantisme.

Cette section s'ouvre avec « Ironie, moralité et religion. Sur la critique hégélienne de l'ironie romantique », de Klaus Vieweg, texte dans lequel est reconstituée l'interprétation hégélienne de l'ironie romantique, cette dernière apparaissant à Hegel comme subjectivité infinie et conscience seulement formelle.

Bien que l'ironie romantique ait sa nécessité à l'intérieur du système hégélien, dans la mesure où elle indique le passage de la moralité à l'éthicité, cependant, le romantisme est réduit à une subjectivité comme auto-détermination abstraite et certitude de soi niant toute détermination.

Les textes suivants tentent de mettre en question l'interprétation hégélienne. Il en va ainsi de Roberta Picardi, qui, dans « Philosophie de l'histoire et doctrine de l'État : Friedrich Schlegel et Johannes Gottlieb Fichte », se concentre sur les philosophies de l'histoire respectives de Schlegel et de Fichte, conditionnées par leurs interprétations respectives de la nature. À travers le texte de Roberta Picardi, il est possible de dépasser l'idée selon laquelle histoire et nature doivent rester séparées : l'historicisation du monde est au contraire à comprendre comme un élément de sa dynamisation, à l'encontre d'une vision mécaniste de la nature.

Ce thème revient également dans « *Bildung* et vie dans la philosophie politique de Friedrich Schlegel », par Giulia Valpione : dans ces pages est analysée l'appartenance de l'homme au processus de développement de la nature. L'état de nature lui-même, dans les écrits de Schlegel, n'est pas à considérer comme un état anémique, dans lequel n'existeraient aucune relation. En conséquence, il n'y a pas ce saut entre l'état de nature et l'état civil dont parle la philosophie politique moderne.

La section se termine par « Zwischen Anlage und Bestimmung. Hölderlin und die Frage nach dem Wesen des Menschen » (« Entre disposition et destination. Hölderlin et la question de l'essence de l'homme »), de Barbara Santini. L'auteure revient sur le thème d'une unité reliant entre eux l'homme et la nature, cette fois à travers les textes de Hölderlin. Celui-ci retrouve une ligne de continuité à la base de toute organisation, que celle-ci soit entendue comme l'ensemble des membres d'une société ou comme un organisme : mais il ne s'agit pas d'une simple analogie, ou d'une imitation par l'homme de ce qu'il voit dans la nature ; il n'y a pas de saut entre organisation naturelle et organisation humaine. Et cependant, l'éthicité (tout comme l'esthétique et le beau) a besoin de la religion, dans la mesure où celle-ci, non seulement montre à l'homme qu'il est contenu dans l'organisation infinie de la nature, mais aussi l'exhorte à accomplir cette organisation en une vie sociale.

La troisième et dernière partie du volume, où apparaîtront des liens évidents avec les sections précédentes, est consacrée à l'esthétique. La première contribution est due à María Verónica Galfione, et s'intitule « Neuzzeit, Ästhetik und Subjektivität. Ästhetische Überlegungen über die aktuellen Interpretationen von Friedrich Schlegels Denken » (« Modernité, esthétique et subjectivité. Réflexions esthétiques sur les interprétations actuelles de la pensée de Fr. Schlegel »). On y retrouve le thème du sujet romantique. L'auteure reconstruit le débat contemporain sur la subjectivité dans le romantisme, en se concentrant, en particulier, sur les interprétations de Karl Heinz Bohrer et de Manfred Frank, qui parviennent l'un et l'autre, malgré leurs divergences, à dépasser les alternatives entre une auto-fondation et une mort du sujet, ou entre une neutralisation rationaliste de l'esthétique et une esthétisation néo-structuraliste du sujet.

Wes Furlotte, dans « Equipose and the Emancipatory Drive of Schiller's *Aesthetic Education* » (« Équilibre et pulsion émancipatrice dans l'*Éducation esthétique* de Schiller »), souligne le rapport entre science de la nature, esthétique et éthique dans l'œuvre de Schiller. Les études de médecine suivies par Schiller se révèlent fondamentales pour l'approche qu'il eut, en tant que philosophe, des thèmes de la liberté, de l'esthétique et de la politique, au point que l'auteur de l'article définit les *Lettres sur l'éducation esthétique* comme « un manuel de diagnostic socio-politique et critique ». C'est cependant l'esthétique qui est le point culminant de la démarche de Schiller, dans la mesure où c'est seulement à travers elle qu'il est possible de surmonter la fragmentation moderne.

Alexandra Roux, dans « "L'œuvre d'art vivante" : de Schelling à Hegel, à partir du dialogue avec A. W. Schlegel », analyse en particulier l'expression « œuvre d'art vivante » chez les trois auteurs, et montre l'importance d'August Wilhelm Schlegel pour sa mise au point. Le cœur du texte se concentre sur l'analyse de l'art chrétien, art dont la base, selon Schelling, n'est pas la nature, comme c'était le cas dans l'art antique, mais l'histoire.

Le volume se termine par « The Irreducibility of Aesthetics in Novalis' Conception of Nature » (« L'irréductibilité de l'esthétique dans la conception de la Nature de Novalis ») de Joseph Carew, texte dont l'objectif est de démontrer le caractère incontournable, pour Novalis, de la poésie, pour quiconque veut combiner métaphysique et science. C'est seulement à travers la poésie que le philosophe peut, en effet, appréhender la nature dans son intégralité.

Ce volume est le résultat d'un parcours de recherche effectué en collaboration avec l'Université de Poitiers, qui a accueilli, au printemps 2017, un séminaire sur le romantisme, et, du 18 au 20 octobre de la même année, un colloque international sur le rapport entre l'homme et la nature dans le romantisme, colloque à l'occasion duquel ont été présentées la quasi-totalité des contributions regroupées ici. J'adresse donc mes plus vifs remerciements aux membres de l'équipe d'accueil « Métaphysique allemande et philosophie pratique » (EA 2626), qui a encouragé et soutenu sans relâche ce projet depuis le début. En particulier, je voudrais remercier Arnaud François pour son aide dans l'organisation du colloque et dans la publication de l'ouvrage, Victor Béguin et Alexandre Fillon pour leur travail de révision linguistique concernant une partie des textes ici publiés ; les éventuelles erreurs sont à imputer à la seule auteure de ces lignes. Merci également à Mildred Galland-Szymkowiak, qui s'est montrée, dès le départ, très favorable à cette publication. Merci, enfin, au Professeur Sandro Chignola, de l'Université de Padoue, pour ses conseils utiles.